

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الأول): قارن بين المشكلة والإشكالية.	المحطات
4 1.5 1.5 1	<p>المدخل: فضول الإنسان يدفعه إلى محاولة الكشف عن حقيقة الأشياء وهذا ما يؤدي به إلى طرح أسئلة عديدة منها ما يعبر عن مشكلة ومنها ما يعبر عن إشكالية.</p> <p>الحذر من المظاهر: ظاهرياً يبدو أن المشكلة والإشكالية مفهومان منفصلان. وللكشف عن حقيقة العلاقة بينهما نتساءل:</p> <p>المشكلة: ما طبيعة العلاقة بين المشكلة والإشكالية؟</p>	المدخل المشكلة
4 1 1 1 1	<p>مواطن الاختلاف:</p> <ul style="list-style-type: none"> - المشكلة قضية جزئية والإشكالية قضية كلية تتضمن أكثر من قضيتيين. - المشكلة أضيق مجالاً ويمكن حصرها والإشكالية أوسع مجالاً مفتوحة على أبعاد متراوحة للأطراف. - المشكلة تثير الدهشة والإشكالية تثير الإحراج. - المشكلة قابلة للحل بالطرق العقلية والوسائل العملية أما الإشكالية يبقى مجال البحث فيها مفتوحاً وتحتاج إلى إبداع وابتكار طرق جديدة. 	محاولة حل المشكلة
4 1 1 1 1	<p>مواطن التشابه:</p> <ul style="list-style-type: none"> - كلتاها تحتاج إلى نشاط العقل. - كلتاها تبحث عن حلّ. - كلتاها تتضمن التباساً وغموضاً. - قد تصاغ كلتاها في صيغة استفهامية. 	محاولة حل المشكلة
4 1.5 1.5 1	<p>مواطن التداخل:</p> <ul style="list-style-type: none"> - باعتبار الإشكالية تتكون من مجموعة من المشكلات فإن المشكلة هي أساس الإشكالية. - المشكلة إذا استعصى حلها واتسع نطاقها تحولت إلى إشكالية. - تبرير طبيعة العلاقة. 	المشكلة
4 2 2	<ul style="list-style-type: none"> - العلاقة بين المشكلة والإشكالية علاقة الجزء بالكل. - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة. 	المشكلة
20/20	المجموع	
	<p>ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوياً، ولا يحسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء: 2ن.</p> <p>- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتکليف أستاذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.</p>	

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	المحطات
4 1 1.5 1.5	الفكرة الشائعة: شاع أن الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية. نقضها: وعلى النقيض من ذلك ترى أخرى إمكانية الدراسة العلمية للحادثة التاريخية. المشكلة: فإذا سلمنا بصحة الأطروحة الأخيرة فكيف يمكن الدفاع عنها والأخذ بها؟	المشكلة
4 1.5 1.5 1	عرض منطق الأطروحة: قابلية الحادثة التاريخية للدراسة العلمية. الحججة: - تم تجاوز العوائق الإبستمولوجية وتكييف خطوات المنهج العلمي مع خصوصيات الحادثة التاريخية، (جمع المصادر، تحليلها ونقدتها، تركيب الحادثة التاريخية). - اعتماد مبدائي السببية والاحتمالية في دراسة الحادثة التاريخية. - تحقيق الموضوعية ليس مستحيلا فهو يتوقف على مدى التزام الباحث بالروح العلمية.	
4 1.5 1.5 1	عرض منطق الخصوم ونقدده: عرض أطروحتهم: الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية لوجود عوائق ابستمولوجية مرتبطة بخصائص الحادثة التاريخية (فريدة من نوعها، معنوية، ذاتية...). نقدهم: - تسلح المؤرخ بخصال الروح العلمية مكنته من تجاوز هذه العوائق. - الوعي بعائق الذاتية يجعل المؤرخ يتلوى الحذر. - النسبية من خصائص الروح العلمية.	محاولة حل المشكلة
4 1.5 1.5 1	الدافع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الدراسات التاريخية توصلت إلى الكشف عن حقائق علمية تاريخية. - التاريخ - رغم كونه فرعا من العلوم الإنسانية - إلا أنه علم بموضوعه ومنهجه. - النسبية صفة ملازمة لكل علم بما في ذلك علم التاريخ وغيرها. الاستئناس بآراء الفلاسفة والمفكرين:	
4 2 2	مشروعية الدافع: الأطروحة القائلة: "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية" أطروحة صحيحة لذلك تقرر الدافع عنها وتبنيها. - تناسب الحل مع منطق المشكلة.	ال проблем
20/20	المجموع	
<p>ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ، و لا يحسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن.</p> <p>-الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتکلیف أستاذة ذوي خبرة وكفاءة و منها النقطة المستحقة.</p> <p>-يمكن للمترشح تقديم الجزء ج على الجزء ب.</p>		

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الثالث): النص لـ "محمود قاسم" حول الاستقراء.	المحطات
4	<p>الإطار الفلسفى: يندرج النص ضمن فلسفة العلوم.</p> <p>المسار: الاستقراء العلمي قائم على جملة من المبادئ من بينها مبدأ الحتمية.</p> <p>اختلاف آراء الفلاسفة والمفكرين حول أساس الاستقراء.</p> <p>المشكلة هل يمكن أن يكون مبدأ الحتمية أساسا للاستقراء؟</p>	المشكلة
4	<p>موقف صاحب النص:</p> <p>مضمنونا: مبدأ الحتمية يمكن أن يكون أساسا للاستقراء.</p> <p>شكلا: "أما المناطقة... ويتخذه أداة للبحث العلمي.</p> <p>- سلامة اللغة.</p>	
4	<p>الحجج : مضموننا: مبدأ الحتمية ضروري للبحث العلمي دون الحاجة إلى تبريره عقليا أو تجريبيا، فهو مجرد مسلمة..</p> <p>- تطور العلم كشف عن نجاعة مبدأ الحتمية.</p> <p>شكلا: "لا أهمية للخلاف... بمعنى الكلمة", "ولولا ... حتى العلوم الطبيعية."</p>	رواية حل المشكلة
4	<p>نقد وتقدير:</p> <ul style="list-style-type: none"> - العلم يؤسس على مبادئ ضرورية منه مبدأ الحتمية. - انكار هذا المبدأ يؤدي إلى استحالة قيام العلم. - ازمه الحتمية وظهور اللاحتمية. - الرأي الشخصي مع التبرير. 	
4	<ul style="list-style-type: none"> - التسليم بمبدأ الحتمية ضروري لاستمرار العلم وتقدمه. - مبدأ الحتمية ليس مبدأ مطلقا بل هو نسبي - انسجام الحل مع منطق التحليل. 	المشكلة
20/20	<h3>المجموع</h3> <p>ملاحظة:- تنقص ربع نقطه عن كل خطأ لغوي ، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن.</p> <ul style="list-style-type: none"> - الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتکليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة. - إذا عالج المترشح النص من زاوية إشكالية تبرير الاستقراء يقبل هذا التحليل بشرط مراعاة خطوات تحليل النص والتقييد بمضمونه. 	